|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Jednostka redakcyjna** | **Podmiot** | **Uwagi** | **Stanowisko** |
| 1 | § 2 | RCL | Zasadnym wydaje się wyjaśnienie projektowanego terminu wejścia w życie rozporządzenia (po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia) | Termin 30 dni na wejście w życie rozporządzenia przyjęto uwzględniając czas na wdrożenie rozporządzenia przez producentów, dystrybutorów i sprzedawców w celu umożliwienia świadomego wprowadzenia do obrotu odbiorników radiowych spełniających warunki techniczne i eksploatacyjne oraz przygotowania informacji dla konsumentów.  W ramach konsultacji projektu z organizacjami branżowymi skupiającymi m.in. producentów sprzętu radiowego termin ten nie był kwestionowany. |
| 2 | Rozporządzenie | RCL | Projekt rozporządzenia wymaga korekt legislacyjno-redakcyjnych | Uwaga uwzględniona.  Wprowadzono korekty redakcyjne do projektu rozporządzenia, OSR oraz uzasadniania. |
| 3 | Rozporządzenie | MSZ | W związku z tym, że część wprowadzonych w rozporządzeniu wymogów (np. odbiór różnego rodzaju komunikatów, odbiór profilu zaawansowanego EPG, prawidłowa obsługa strumieni radiofonicznych zawierających treści dookólne, maskowanie błędów transmisji) nie wynika z przepisów dyrektywy 2014/53/UE, jak również nie służy skutecznemu i efektywnemu wykorzystaniu widma radiowego, unikaniu szkodliwych zakłóceń lub zaburzeń elektromagnetycznych lub ochronie zdrowia publicznego, projekt rozporządzenia budzi wątpliwości pod kątem zgodności z prawem UE. | Uwaga nieuwzględniona.  Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z dyrektywą, gdyż określa funkcjonalności odbiorników pozwalające na korzystanie z udogodnień określonych w standardzie nadawania w celu efektywniejszego wykorzystania widma radiowego, unikania szkodliwych zakłóceń, a także pozwala na zwiększenie ochrony zdrowia publicznego. Należy zaznaczyć, że projektowane rozporządzenie wprowadza funkcjonalności odbiorników pozwalających na odbiór cyfrowej radiofonii DAB+, a nie standardu nadawania DAB+.  Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. wprowadza ogólne wymagania dla odbiorników, które muszą być zachowane przez wszystkie urządzenia służące do odbioru, nie definiuje natomiast szczegółowych wymagań technicznych takich jak np. rodzaj kodeka dźwięku (tj. HE AACv2) stosowany w odbiorze, które mają decydujący wpływ na efektywność wykorzystania widma radiowego w Polsce i dlatego konieczne są dodatkowe regulacje tj. rozporządzenie uściślające wymagania techniczne gwarantujące zapewnienie efektywnego wykorzystania widma radiowego czy realizację określonych usług istotnych z punktu widzenia zapewnienia bezpieczeństwa i zdrowia obywateli, które wynikają ze zdefiniowanych w rozporządzeniu wymaganych usług.  Funkcjonalności i parametry odbiorników wręcz przyczyniają się do spełnienia celów niniejszej dyrektywy w następujący sposób:  Punkt 10 projektu w odniesieniu do art. 3 ust. 2 dyrektywy – parametry odbiornika chronią go przed ryzykiem szkodliwych zakłóceń, zwłaszcza pochodzących ze współdzielonych lub sąsiadujących kanałów, a jednocześnie przyczyniają się do udoskonalania efektywnego wykorzystania współdzielonych lub sąsiadujących kanałów, co realizuje funkcjonalność maskowania błędów transmisji wprowadzana w punkcie 8.2 projektu rozporządzenia.  Punkt 11 projektu w odniesieniu do art. 3 ust. 2 dyrektywy - prowadzi do efektywnego wykorzystania widma radiowego poprzez zwiększoną odporność odbiorników na szkodliwe zakłócenia, co realizuje funkcjonalność maskowania błędów transmisji wprowadzana w punkcie 8.2 projektu rozporządzenia oraz wymagania selektywności i czułości odbiornika zdefiniowane w punkcie 11 projektu rozporządzenia.  Punkt 12 projektu w odniesieniu do art. 3 ust. 3 punkty b i c dyrektywy - zapewnia współdziałanie z innymi urządzeniami radiowymi (odbiornikami), co realizuje Adapter – odbiornik cyfrowy DAB+ przetwarzający sygnał DAB+ na UKF FM, Bluetooth, wyposażony w wyjście audio AUX lub inne rozwiązania techniczne zapewniające interoperacyjność między urządzeniami radiowymi i akcesoriami.  Ponadto projekt rozporządzenia zapewnia zgodność wprowadzanych na rynek Unii urządzeń radiowych z państw trzecich, gdyż uwzględnia zalecenia Digital Radio Receiver Profiles wydane przez WorldDAB Forum 2016, którego członkami są także nadawcy z krajów Unii Europejskiej.  Przewidziane projektem wymagania również pośrednio przyczyniają się do ochrony bezpieczeństwa i ochrony zdrowia publicznego poprzez wykorzystania wymaganych funkcji dodatkowych tj. announcement” (ogłoszeń) dla potrzeb powiadamiania kryzysowego ludności np. o zagrożeniach, awariach, skażeniach itp. |
| RCL | Z uwagi na fakt, że przepisy prawa krajowego powinny być przede wszystkim zgodne z prawem Unii Europejskiej, na gruncie którego funkcjonuje już dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylająca dyrektywę 1999/5/WE (Dz. Urz. UE L 153 z 22.05.2014, str. 62, z późn. zm.), zawierająca w swojej treści wymagania dotyczące np. konstruowania urządzeń radiowych, analizy wymaga, czy przepisy projektowanego rozporządzenia pozostają w zgodzie z ww. regulacją unijną. Nota bene zauważenia wymaga, że ww. dyrektywa została wdrożona w ustawie – Prawo telekomunikacyjne (m.in. w art. 153) określającym wymagania dla urządzeń radiowych wprowadzanych do obrotu lub oddawanych do użytku.  Wyjaśnienia wymaga relacja ww. wymagań dla urządzeń radiowych do wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla urządzeń konsumenckich służących do odbioru cyfrowych transmisji radiofonicznych. |
| 4 | Rozporządzenie | RCL | Konieczna – w kontekście pełnego zrealizowania upoważnienia ustawowego – jest odpowiedź na pytanie, czy projektowane rozporządzenie powinno regulować również wymagania techniczne i eksploatacyjne związane z systemem dostępu warunkowego, umożliwiającego dostęp do zrozumiałej formy zabezpieczonych transmisji radiowych uwarunkowany posiadaniem abonamentu lub uprzednio uzyskanego indywidualnego zezwolenia. Z uzasadnienia projektowanej regulacji wynika bowiem, że Wnioskodawca rezygnuje z określania wymagań na dostęp warunkowy, z uwagi na fakt, że nie stosuje się go w bezpłatnej radiofonii naziemnej. | Uwaga wyjaśniona  Projekt rozporządzenia nie określa wymagań dla dostępu warunkowego. Zgodnie z Zieloną Księgą cyfryzacji radia w Polsce Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji 2016 r. radiofonia naziemna ma pozostać bezpłatna i nie jest planowane stosowanie w Polsce dostępu warunkowego do usług radiofonicznych. Także w innych krajach UE, gdzie realizowane są transmisje DAB/DAB+ nie wykorzystuje się dostępu warunkowego. Definiowanie wymagań takiego dostępu jest więc bezzasadne, gdyż podnosiłoby koszt urządzeń, a dostępne na rynku odbiorniki nie posiadają takiej funkcjonalności i nie jest pewne czy w ogóle producenci będą kiedykolwiek realizować taką funkcję odbiornika DAB+ w przyszłości. |
| 5 | Rozporządzenie | RCL | Jako że upoważnienie ustawowe przekazuje do unormowania kwestie warunków technicznych i eksploatacyjnych dla urządzeń konsumenckich, zasadnym wydaje się wyraźne przesądzenie w uzasadnieniu projektowanego rozporządzenia, które z przewidzianych w załączniku wytycznych Wnioskodawca uznaje za warunki techniczne, a które za eksploatacyjne. Jednocześnie wyjaśnienia wymaga, w jaki sposób przepisy niniejszego projektu wypełniają wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym, czyli efektywne wykorzystanie częstotliwości oraz zapewnienie warunków do powszechnego odbioru programów radiofonicznych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Uwaga uwzględniona.  Wskazano podział na wymagania techniczne i eksploatacyjne w uzasadnieniu do rozporządzenia.  W uzasadnieniu do projektu rozporządzenia jest zapis o optymalnym wykorzystaniu widma wynikający ze standardu nadawania DAB+.  Rozporządzenie w ust. 8.2 wprowadza wymagania techniczne m.in. funkcjonalność maskowania błędów transmisji, która przyczyni się do lepszego wykorzystania kanałów poprzez zmniejszenie wpływu szkodliwych zakłóceń, zwłaszcza pochodzących ze współdzielonych lub sąsiadujących kanałów a w pkt. 11 wymagania techniczne pozwalające na zachowanie odpowiedniej czułości i selektywności odbiornika skutkujących efektywnym wykorzystaniem widma radiowego i unikaniem zakłóceń. Wprowadzenie wymogu stosowania kodeka MPEG-4 HE AACv2 ma na celu umieszczenie większej liczby programów o tej samej jakości, niż w przypadku stosowanego w niektórych krajach UE kodeka MPEG1 Layer II, co przekłada się na niemal dwukrotne zwiększenie efektywności wykorzystania widma radiowego. |
| 6 | Pkt 1 zał. | RCL | Z jednej strony, w projektowanym rozporządzeniu – w pkt 1 załącznika – z góry przesądzono, iż określa on „wymagania dla urządzeń konsumenckich służących do odbioru cyfrowych transmisji radiofonicznych nadawanych w systemie DAB+ drogą naziemną  bezprzewodową lub kablową w paśmie III VHF w Polsce”. Tym samym zawężono rozumienie cyfrowych transmisji radiofonicznych.  Z drugiej strony, dodatkowo doprecyzowano, iż wymagania dotyczą urządzeń, których podstawową funkcjonalnością jest odbiór cyfrowych transmisji radiofonicznych, w tym urządzeń wbudowanych do pojazdów kategorii M, o których mowa w załączniku nr 2 do ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990, z późn. zm.).  W ten sposób dokonano niejako zdefiniowania pojęcia „urządzenia konsumenckiego”, o czym świadczy także uzasadnienie projektowanej regulacji (str. 1, akapit 2): „projektowane rozporządzenie ma za zadanie zdefiniować cyfrowy odbiornik radiofoniczny DAB+ oferowany na rynek polski”.  Definicje „odbiornika cyfrowego DAB+” zawarto natomiast w pkt 3 załącznika do projektu rozporządzenia (w podziale na odbiorniki standardowe, multimedialne oraz adaptery). Biorąc pod uwagę, że ustawa zawiera definicję „odbiornika cyfrowego” w art. 2 pkt 23a, stanowiąc o urządzeniu służącym do odbioru cyfrowych transmisji telewizyjnych, nie jest jasne, czy definiowanie odbiorników cyfrowych na potrzeby niniejszego projektu rozporządzenia przez kontekst celu, jakim jest odbiór cyfrowych transmisji radiofonicznych, będzie zgodne z ustawą. | Uwaga częściowo uwzględniona.  Zmodyfikowano zapisy rozporządzenia tak, aby były zgodne z PT - w pkt 3.1. wprowadzono definicję „odbiornika radiofonii DAB+” będącego urządzeniem przeznaczonym dla użytkownika końcowego służącym do odbioru cyfrowych transmisji radiofonicznych DAB+ wykorzystujących nadawanie zgodnie z normami PN-ETSI EN 300 401 V2.1.1 [1] i ETSI TS 102 563 V2.1.1 [5].Uniknięto więc w ten sposób kolizji z definicją odbiornika cyfrowego zdefiniowanego w PT w art. 2 punkt 23a, który to odbiornik zdefiniowano wyłącznie jako telewizyjny.  Celem projektu rozporządzenia jest określenie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla urządzeń konsumenckich, które umożliwiają odbiór cyfrowych transmisji radiofonicznych nadawanych w standardzie DAB+, gdyż nie przewiduje się stosowania innych standardów nadawania w naziemnej radiofonii cyfrowej w Polsce. Zgodnie z ustaleniami Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz praktyką stosowaną w innych krajach UE oraz w Polsce cyfrowe transmisje radiofoniczne obecnie są realizowane i będą rozwijane w europejskim standardzie radiofonii cyfrowej DAB+. Nie są przewidywane inne formy cyfrowych transmisji radiofonicznych drogą naziemną w krajach UE. Standard DAB+ jest powszechnie stosowany w Europie (m.in. w: Belgii Czechach, Francji, Niemczech, Włoszech, Holandii Norwegii, Słowenii, Hiszpanii). Poza Europą emisje stałe prowadzone są w Australii, Hong Kongu, Korei Południowej i Kuwejcie, a emisje testowe prowadzone są w 22 krajach Azji, Afryki i Pacyfiku. Mając na uwadze obecną sytuację na rynku krajowym, jak i europejskim nie ma podstaw, aby regulować wymagania dla odbiorników obsługujących inne, nieaktualne już standardy nadawania, gdyż niepotrzebnie podnosiłoby to cenę podstawowego, najtańszego odbiornika. Rozporządzenie nie reguluje natomiast wymagań dla odbiorników radiofonii w sieciach kablowych, satelitarnych i Internecie, podobnie jak to miało miejsce w rozporządzeniu dotyczącym odbiorników telewizyjnych DVB-T/DVB-T2, ponieważ za realizowane tam transmisje i odbiorniki odpowiadają operatorzy sieci kablowych i satelitarnych. Dlatego w rozporządzeniu definiuje się wyłącznie wymagania dla urządzenia konsumenckiego służącego do odbioru radiofonii cyfrowej DAB+ w sposób naziemny. |
| 7 | Pkt 1 zał. | RCL | W pkt 1 załącznika do projektu rozporządzenia („Postanowienia ogólne”) wskazano, iż załącznik określa „podstawowe parametry i wymagania dla urządzeń konsumenckich…” – biorąc po uwagę, że w projektowanym akcie uregulować należy jedynie wymagania techniczne i eksploatacyjne dla ww. urządzeń, oraz że określone w pkt 7, 8 i 10 załącznika do rozporządzenia parametry (odpowiednio dla interfejsu radiowego, dekodera odbiornika cyfrowego DAB+ oraz wyświetlacza tego odbiornika), w rzeczywistości stanowią wymagania techniczne – zasadnym wydaje się dokonanie stosownej korekty ww. punktów we wskazanym zakresie, w celu zapewnienia ich zgodności z art. 132 ust. 4 ustawy.  Dodatkowo należy zauważyć, iż zamieszczone w ww. pkt 1 załącznika do projektu stwierdzenie, iż „spełnienie wymagań wskazanych w niniejszym załączniku nie wyklucza możliwości rozbudowy odbiornika o inne funkcje podnoszące jego walory użytkowe” ma jedynie walor informacyjny i nie jest określeniem wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla urządzeń konsumenckich służących do odbioru cyfrowych transmisji radiofonicznych. | Uwaga uwzględniona.  Dokonano korekty zapisów. |
| 8 | Pkt 2 zał. | RCL | W pkt 2 załącznika do projektu rozporządzenia przywołano szereg norm i dokumentów niezaliczanych do systemu źródeł prawa powszechnie obowiązującego,  stwierdzając (w pkt 1), że „wymagania bazują na normach przywołanych w pkt 2”.  Odnosząc się do przytaczania w załączniku do rozporządzenia ww. dokumentów, należy wskazać, iż w świetle „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) – zgodnie z § 4 ust. 3 w związku z § 132 – odsyłanie do nich nie jest poprawne.  Co więcej – przytoczone dokumenty i normy nie posiadają tłumaczenia na jeżyk polski, a część z nich jest odpłatna (np. normy zawarte w pkt 2 – jednostki [11]-[25]).  Projektowane rozporządzenie przewiduje jednocześnie w wielu miejscach odesłania do – przykładowo – „nadawania zgodnie z normą…”, „parametrów zgodnych z normą…”, „definicji zawartych w normie…”, itp. Tym samym takie ukształtowanie regulacji prawa krajowego może stwarzać trudności we właściwym odczytaniu treści wymagań ustanawianych w projekcie rozporządzenia. | Uwaga nieuwzględniona.  Odwołania do norm w języku angielskim wynikają z braku tłumaczeń tych norm - nie zostały one dotąd przetłumaczone przez PKN. W obrocie normy te nie funkcjonują pod polskimi tytułami.  Używanie wskazanych odpowiednich fragmentów norm i przenoszenie ich do rozporządzenia jest niecelowe, gdyż czyniłoby rozporządzenie nadmiernie obszernym i mniej czytelnym. Rozporządzenie adresowane jest do podmiotów profesjonalnych, które w swojej bieżącej działalności zawodowej posługują się normami w języku angielskim, odwołanie do takich norm nie będzie stanowić trudności w stosowaniu rozporządzenia w praktyce.  Uzupełniono odwołania do norm o wskazanie konkretnych jednostek redakcyjnych, które będą mieć zastosowanie. |
| 9 | Pkt 2 zał. | RCL | Zawarte w pkt 2 załącznika wykazy norm i dokumentów (ich oznaczenia/wersje) są bardziej szczegółowe niż odesłania do nich w kolejnych przepisach załącznika. Jednocześnie projektowane rozporządzenie nie zawiera  regulacji, na wzór przepisu zamieszczonego w obecnie jeszcze obowiązującym rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 7 lipca 2015 r. w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla odbiorników cyfrowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1092),  przesądzającej o stosowaniu najnowszej wersji dokumentu w przypadku, gdy wykaz nie zawiera odesłania do konkretnej wersji dokumentu, czy o niestosowaniu kolejnych wersji dokumentu (identyfikowanych przez datę publikacji, numer edycji, itp.), gdy w wykazie zawarto odesłanie do konkretnej wersji dokumentu.  Zasadne wydaje się uzupełnienie powyższej kwestii, jak również zamieszczenie w projekcie rozporządzenia przepisu wskazującego na miejsce publikacji konkretnych dokumentów oraz ich ewentualną odpłatność. | Uwaga uwzględniona.  Wprowadzono zapisy do załącznika projektu rozporządzenia (pkt 2.1-2.7) dotyczące dostępności norm i ich ewentualnej odpłatności.  Wskazano konkretne wersje dokumentów oraz uzupełniono projekt rozporządzenia o informację, że brak wskazania konkretnej wersji normy czy dokumentu odnosi się do aktualnej wersji. |
| 10 | Pkt 2 zał. | RCL | Zauważenia wymaga, że obok tytułów obcojęzycznych norm i dokumentów zamieszczonych w ww. pkt 2, nie zamieszczono ich tłumaczenia na język polski. Nie uczyniono tego również w stosunku do pojawiających się na gruncie załącznika pojęć obcych, np. „announcement”, „Journaline”, „service following”. Projekt wymaga uzupełnienia w tym zakresie (jeżeli przyjąć, iż użycie zwrotów obcojęzycznych jest konieczne), zgodnie z zasadą unikania posługiwania się w aktach normatywnych określeniami lub zapożyczeniami obcojęzycznymi mającymi odpowiedniki w języku polskim. | Uwaga częściowo uwzględniona.  Wprowadzono tłumaczenia terminów announcement, service following na język polski. Nie wprowadzono tłumaczenia pojęcia Journaline, gdyż stanowi ono rejestrowaną nazwę własną Instytutu Fraunhofera.  Nie zamieszczono tłumaczeń dokumentów i norm z uwagi na fakt, że normy te nie zostały dotąd przetłumaczone przez PKN. W obrocie normy te nie funkcjonują pod polskimi tytułami.  Rozporządzenie adresowane jest do podmiotów profesjonalnych, które w swojej bieżącej działalności zawodowej posługują się normami w języku angielskim, odwołanie do takich norm nie będzie stanowić trudności w stosowaniu rozporządzenia w praktyce. |
| 11 | Pkt 6, 7, 11 | RCL | W pkt 6, 7 i 11 załącznika do projektu rozporządzenia odwołano się wielokrotnie do pojęcia „odbiornika samochodowego”, przy czym w pkt 1 załącznika, zawierającym postanowienia ogólne, stanowi się o „urządzeniach wbudowanych do pojazdów kategorii  M (…)”. Powyższe regulacje należy poddać analizie w celu ich ewentualnego uspójnienia, tym bardziej, iż w przepisach prawa nie występuje pojęcie odbiornika samochodowego. | Uwaga uwzględniona.  W pkt 3 dodano definicję odbiornika samochodowego, zgodną z definicją wynikającą z ustawy Prawo o ruchu drogowym. |
| 12 | Pkt 7 | RCL | Wyjaśnienia (bardziej szczegółowego opisania) wymagają – ze względu na ich niedookreśloność – zamieszczone w pkt 7 załącznika do projektu rozporządzenia regulacje stanowiące o „prawidłowej strukturze bloku DAB+” czy o „odpowiednim bloku częstotliwości DAB+”.  Jeżeli natomiast mowa w ww. pkt o „obszarze rezerwacji”, to należy mieć na uwadze, iż według art. 115 ustawy, jest to „obszar, na którym mogą być wykorzystywane częstotliwości” – zgodnie z rezerwacją częstotliwości; siatka pojęciowa tym samym wymaga  odpowiedniego dostosowania do terminologii, którą posługuje się ustawa. | Uwaga uwzględniona.  Zmodyfikowano i ujednolicono zapisy. |
| 13 | Pkt 7 i 11 | RCL | Podobna uwaga dotyczy (jak do pkt 1) określenia w załączniku do rozporządzenia:  a) w pkt 11, iż „parametry toru radiowego, takie jak: selektywność odbiornika (…), zostały zdefiniowane w ETSI TS…” czy  b) w pkt 7, iż „częstotliwości środkowe zakresu 174–240 MHz dla poszczególnych bloków częstotliwości DAB podane są w załączniku A normy IEC 62104:2015”.  Wobec powyższego nie jest zasadne zamieszczanie ww. twierdzeń w projektowanym akcie w obecnym kształcie (należy rozważyć ich odpowiednie przeformułowanie, tak by załącznik regulował kwestie odpowiednich wymagań a nie odsyłał w tym zakresie do zawartych w Wykazie norm). | Uwaga częściowo uwzględniona.  Parametry takie jak częstotliwości środkowe czy selektywność odbiornika są kluczowymi wymaganiami technicznymi dla odbiorników DAB+. Nie jest zasadne przy tym kopiowanie do rozporządzenia odpowiednich fragmentów norm. Wprowadzono natomiast odwołania do konkretnych punktów norm. |
| 14 | Punkt 4 OSR | MF | Punkt 4 OSR do projektu przedmiotowego rozporządzenia należy uzupełnić o podmioty, na  które oddziałuje projektowana regulacja. W obecnym brzmieniu wskazane są tylko podmioty,  w odniesieniu do których stwierdzono brak wpływu | Uwaga uwzględniona.  Wprowadzono zmiany w OSR. |